EKSPERTYZA ORNITOLOGICZNA

dla przedsięwzięcia pn.

„Budowa tężni solankowej, pomostów, altan, wiat rowerowych, obiektów małej architektury oraz infrastruktury towarzyszącej na terenie przyległym do zbiornika wodnego w Białej Podlaskiej”



Wykonawca:
mgr inż. Łukasz Bednarz
ul. Spółdzielcza 34, 24-220 Niedrzwica Duża
tel. 519 801 302, e-mail: drahma1@o2.pl

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Łukasz Bednarz
Data: 2026.09.05 11:05:41 CEST

Zamawiający:
Gmina Miejska Biała Podlaska
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3
21-500 Biała Podlaska

Niedrzwica Duża, wrzesień 2026 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP

2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

3. TEREN INWENTARYZACJI

4. METODYKA PRAC

5. WYNIKI

6. OCENA ZNACZENIA TERENU DLA AWIFAUNY

7. OCENA ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

8. ZALECENIA I DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

9. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

1. WSTĘP

Miejskie zbiorniki wodne, nawet o stosunkowo niewielkiej powierzchni, mogą stanowić istotne lokalnie refugia awifauny wodnej i wodno-błotnej. Ich znaczenie przyrodnicze zależy nie tylko od powierzchni lustra wody, lecz przede wszystkim od stopnia naturalności linii brzegowej, struktury roślinności szuwarowej, dostępności miejsc osłoniętych przed penetracją człowieka oraz występowania mozaiki otwartej wody i zwartych płatów roślinności wynurzonej.

Szczególną wartość w warunkach zurbanizowanych mogą posiadać niewielkie zbiorniki z dobrze rozwiniętym szuwarem pałkowym i trzcinowym. Roślinność taka tworzy miejsca rozrodu, schronienia i żerowania dla szeregu gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, w tym gatunków prowadzących skryty tryb życia i z tego względu trudnych do wykrycia podczas standardowych obserwacji.

Analizowany zbiornik wodny w Białej Podlaskiej jest przykładem tego rodzaju siedliska. Pomimo niewielkiej powierzchni, wynoszącej około 0,5 ha, charakteryzuje się znacznym udziałem roślinności szuwarowej. Około 30% powierzchni zbiornika zajmuje przede wszystkim szuwar pałkowy, któremu lokalnie towarzyszą płaty trzciny. Pozostałą część stanowi otwarte lustro wody. Taka struktura przestrzenna zapewnia jednocześnie miejsca osłonięte, odpowiednie dla gatunków szuwarowych, oraz powierzchnie wykorzystywane przez ptaki pływające.

Znaczenie przyrodnicze zbiornika potwierdza przede wszystkim stwierdzone występowanie bączka Ixobrychus minutus. W trakcie kontroli terenowych wykonanych pod koniec sierpnia 2026 r. stwierdzono dwa młode osobniki tego gatunku, co wskazuje na sukces bączka na analizowanym zbiorniku. Obserwacja ta ma szczególne znaczenie dla waloryzacji ornitologicznej obiektu ze względu na wymagania siedliskowe gatunku i jego związek z dobrze wykształconą roślinnością szuwarową.

Potwierdzono również rozród kokoszki Gallinula chloropus – obserwowano jednego osobnika dorosłego wraz z trzema młodymi. Zbiornik wykorzystywany jest ponadto jako miejsce rozrodu przez krzyżówkę Anas platyrhynchos i łyskę Fulica atra, a szuwary stanowią siedlisko gatunków wróblowych związanych z roślinnością nadwodną. Podczas kontroli stwierdzono m.in. rokitniczkę Acrocephalus schoenobaenus i potrzosa Emberiza schoeniclus.

Z wcześniejszych obserwacji wynika ponadto wykorzystywanie zbiornika przez wodnika Rallus aquaticus w okresie zimowym. Obecność tego gatunku wskazuje, że funkcja zbiornika nie ogranicza się wyłącznie do okresu rozrodu ptaków, lecz obejmuje również inne części cyklu rocznego.

Istotne jest także wykorzystanie zbiornika jako miejsca odpoczynku i żerowania ptaków wodnych poza okresem lęgowym. Podczas kontroli w dniach 28–30 sierpnia 2026 r. jednorazowo stwierdzano do 56 osobników krzyżówki, co w odniesieniu do niewielkiej powierzchni zbiornika wskazuje na jego lokalne znaczenie jako miejsca koncentracji ptaków wodnych w okresie polęgowym i na początku migracji jesiennej. Obserwowano również czaplę siwą Ardea cinerea.

Niniejsza ekspertyza została sporządzona w celu rozpoznania wartości ornitologicznej zbiornika i jego bezpośredniego otoczenia oraz dokonania oceny potencjalnego oddziaływania planowanego zagospodarowania terenu na występujące tu ptaki i ich siedliska. Zakres opracowania dostosowano do wymagań Zamawiającego, obejmujących m.in. rozpoznanie składu gatunkowego, liczebności i statusu ptaków, lokalizacji stanowisk lęgowych, miejsc żerowania i odpoczynku, siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, ocenę znaczenia terenu oraz

wskazanie potencjalnych zagrożeń i działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia.

2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszej ekspertyzy ornitologicznej jest rozpoznanie sposobu wykorzystywania analizowanego zbiornika wodnego oraz jego bezpośredniego otoczenia przez ptaki, określenie znaczenia tego obszaru dla lokalnej awifauny oraz ocena potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ptaki i ich siedliska.

Szczególną uwagę poświęcono gatunkom związanym z roślinnością szuwarową oraz gatunkom wodnym i wodno-błotnym, dla których zbiornik może pełnić funkcję miejsca rozrodu, żerowania, odpoczynku, schronienia, koncentracji polęgowych, postoju migracyjnego lub zimowania.

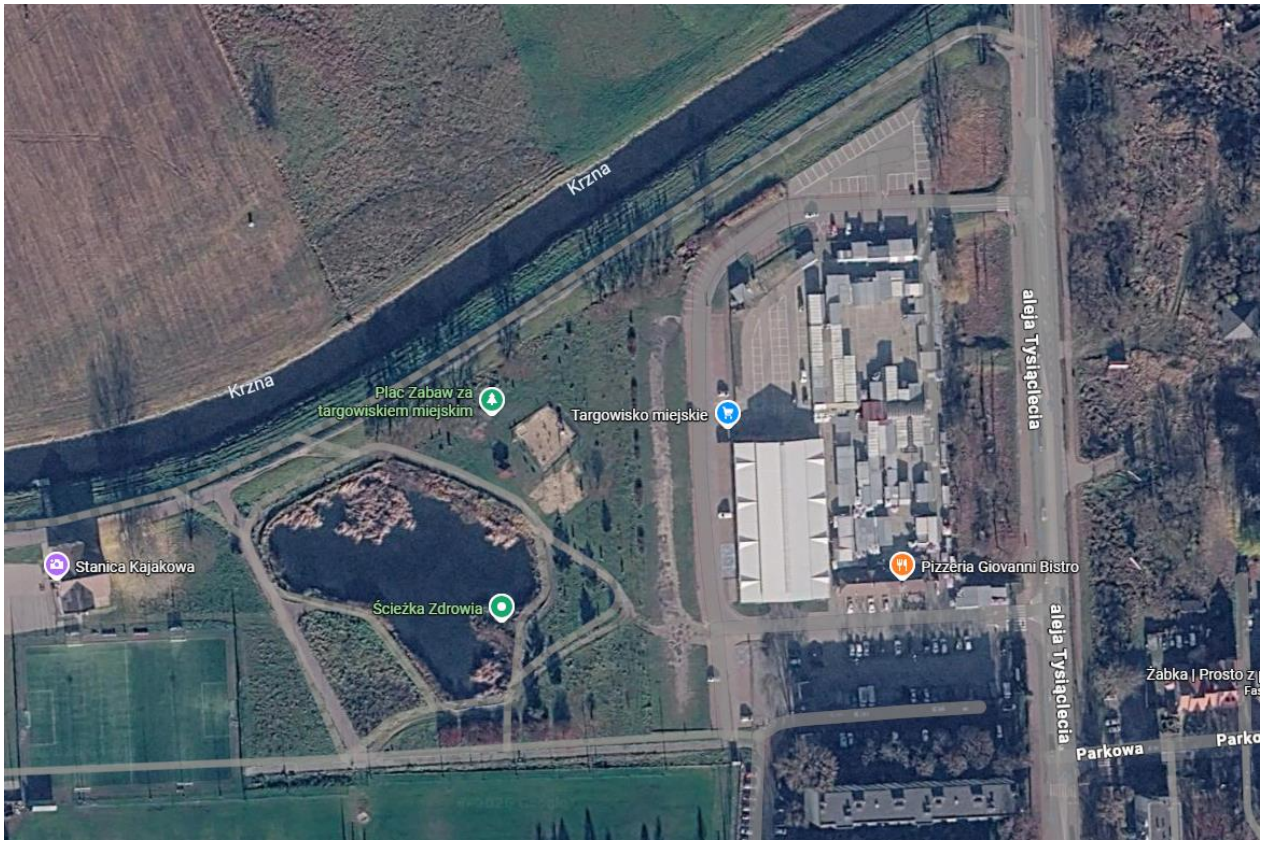
- identyfikację gatunków ptaków stwierdzonych na zbiorniku i w jego bezpośrednim otoczeniu;
- określenie ich liczebności oraz sposobu wykorzystywania badanego terenu;
- określenie statusu poszczególnych gatunków, w szczególności wskazanie gatunków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych;
- identyfikację siedlisk szczególnie istotnych dla ptaków;
- wskazanie miejsc rozrodu, żerowania, odpoczynku, schronienia i potencjalnego noclegowania;
- ocenę znaczenia zbiornika w okresie migracji i zimowania;
- identyfikację gatunków objętych ochroną gatunkową oraz gatunków szczególnie cennych przyrodniczo;
- ocenę potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na awifaunę;
- określenie działań minimalizujących ryzyko niszczenia siedlisk, płoszenia ptaków oraz pogorszenia warunków ich rozrodu i bytowania;
- ocenę konieczności uwzględnienia występowania gatunków chronionych w dalszych procedurach administracyjnych związanych z realizacją przedsięwzięcia.

3. TEREN INWENTARYZACJI

Teren objęty opracowaniem obejmuje zbiornik wodny o powierzchni około 0,5 ha, położony przy ul. Franciszka Zdanowskiego w Białej Podlaskiej, wraz z pasem roślinności brzegowej, sąsiadującymi zadrzewieniami i zakrzaczeniami oraz bezpośrednim otoczeniem w zakresie niezbędnym do oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Obszar to część działek ewidencyjnych 1020/28 i 1010/29 obręb 0003 Biała Podlaska.

Pod względem ornitologicznym najważniejszym elementem analizowanego obszaru jest sam zbiornik wraz z roślinnością szuwarową. Około 30% jego powierzchni zajmuje roślinność wynurzona, z dominacją pałki Typha sp. oraz lokalnym udziałem trzciny pospolitej Phragmites australis.

Powstająca w ten sposób mozaika zwartego szuwaru, jego strefy brzegowej i otwartego lustra wody zapewnia zróżnicowane mikrosiedliska wykorzystywane przez ptaki o odmiennych wymaganiach ekologicznych. Szczególne znaczenie mają zwarte płaty szuwaru, stanowiące miejsca ukrycia i rozrodu ptaków prowadzących skryty tryb życia, czego potwierdzeniem jest występowanie bączka i kokoszki.



Ryc. 1. Lokalizacja terenu objętego inwentaryzacją ornitologiczną

4. METODYKA PRAC

Inwentaryzację terenową przeprowadzono w dniach 28, 29 i 30 sierpnia 2026 r. Badaniami objęto zbiornik wodny, jego linię brzegową, roślinność szuwarową oraz bezpośrednie otoczenie w zakresie niezbędnym do oceny sposobu wykorzystania terenu przez ptaki.

Zakres przestrzenny inwentaryzacji nie ograniczał się wyłącznie do powierzchni zbiornika i roślinności szuwarowej. Kontrolą objęto również drzewa, zadrzewienia i zakrzaczenia występujące w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika, w szczególności te znajdujące się w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przewidzianego pod realizację przedsięwzięcia.

Drzewa i krzewy kontrolowano pod kątem występowania ptaków, obecności czynnych gniazd oraz innych przesłanek wskazujących na aktualne wykorzystywanie ich jako miejsc rozrodu. Zwracano uwagę m.in. na obecność gniazd, osobników młodocianych, ptaków karmiących młode, zachowania niepokojowe osobników dorosłych oraz inne zachowania mogące świadczyć o trwającym lęgu.

W trakcie kontroli przeprowadzonych w dniach 28–30 sierpnia 2026 r. w obrębie kontrolowanych drzew i zakrzaczeń **nie stwierdzono czynnych lęgów ptaków**. Nie obserwowano również zachowań jednoznacznie wskazujących na trwające w tych siedliskach lęgi.

Obserwacje prowadzono z wykorzystaniem metod bezpośrednich i pośrednich. Rejestrowano wszystkie zaobserwowane i usłyszane ptaki, ich liczebność, wiek – w przypadkach, w których jego określenie było możliwe – zachowanie oraz sposób wykorzystania poszczególnych

fragmentów zbiornika. Szczególną uwagę zwracano na zachowania świadczące o rozrodzie, w tym obecność osobników młodocianych, ptaków dorosłych prowadzących młode, zachowania terytorialne oraz wykorzystywanie zwartej roślinności szuwarowej.

Ze względu na znaczną powierzchnię zwartego szuwaru oraz skryty tryb życia części gatunków wodno-błotnych obserwacje naziemne uzupełniono kontrolami z wykorzystaniem bezzałogowego statku powietrznego wyposażonego w kamerę termowizyjną. Metoda ta umożliwiła lokalizowanie ptaków przebywających w trudno dostępnych fragmentach roślinności przybrzeżnej przy ograniczeniu konieczności bezpośredniej penetracji szuwaru.

Wykorzystanie kamery termowizyjnej miało szczególne znaczenie dla wykrycia bączka Ixobrychus minutus oraz kokoszki Gallinula chloropus. Oba gatunki prowadzą skryty tryb życia i przez znaczną część czasu pozostają w zwartej roślinności szuwarowej, przez co ich wykrywalność podczas obserwacji prowadzonych wyłącznie z brzegu może być ograniczona.

W trakcie badań wykonywano również dokumentację fotograficzną zbiornika, jego siedlisk oraz wybranych stwierdzonych gatunków.

4.1. Ograniczenia metodyczne

Termin wykonania zasadniczych kontroli terenowych – 28–30 sierpnia – przypada na schyłek sezonu lęgowego i początek okresu polęgowego oraz migracji jesiennej. Z tego względu wyniki kontroli nie mogą być traktowane jako pełna inwentaryzacja jakościowa i ilościowa zespołu ptaków lęgowych zbiornika.

W końcu sierpnia aktywność głosowa większości gatunków lęgowych jest już znacznie ograniczona, część ptaków zakończyła lęgi i opuściła terytoria lęgowe, a jednocześnie rozpoczyna się migracja osobników pochodzących z innych obszarów. Dotyczy to w szczególności niewielkich ptaków wróblowych związanych z szuwarami.

Dlatego stwierdzenie podczas kontroli m.in. rokitniczki Acrocephalus schoenobaenus i potrzosa Emberiza schoeniclus potwierdza wykorzystywanie przez te gatunki siedlisk występujących na analizowanym obszarze, natomiast sam termin obserwacji nie pozwala na podstawie pojedynczego stwierdzenia jednoznacznie przypisać im statusu lęgowego.

Odmiennie należy interpretować obserwacje gatunków, u których stwierdzono osobniki młodociane lub grupy rodzinne. Obserwacja dwóch młodych bączków oraz dorosłej kokoszki z trzema młodymi stanowi bezpośrednią przesłankę wskazującą na lęgi tych gatunków na zbiorniku lub w jego najbliższym otoczeniu.

Także brak czynnych lęgów w drzewach i zakrzaczeniach podczas kontroli sierpniowych nie jest równoznaczny z brakiem wykorzystywania tych siedlisk jako miejsc lęgowych we wcześniejszej części sezonu. Zadrzewienia i zakrzaczenia należy traktować jako siedliska o potencjalnej funkcji lęgowej dla ptaków związanych z zielenią miejską.

W związku z terminem badań ocenę potencjału lęgowego terenu uzupełniono analizą siedliskową. Rozróżniono przy tym gatunki stwierdzone od gatunków, których występowanie lęgowe jest potencjalnie możliwe na podstawie dostępności odpowiednich siedlisk. Gatunków potencjalnych nie traktowano jako stwierdzonych podczas inwentaryzacji.

5. WYNIKI

Poniższe zestawienie obejmuje informacje przekazane i stwierdzenia terenowe z kontroli 28–30 sierpnia 2026 r. Szczegółowa tabela gatunków, status ochronny oraz pełna waloryzacja zostaną uzupełnione w dalszej wersji opracowania.

Gatunek	Nazwa łacińska	Maks. liczebność / obserwacja	Status / interpretacja	Funkcja terenu
bączek	Ixobrychus minutus	2 osobniki młode	lęgowy	miejsce rozrodu, schronienie, żerowisko
kokoszka	Gallinula chloropus	1 ad. + 3 młode	lęgowy	miejsce rozrodu, schronienie, żerowisko
krzyżówka	Anas platyrhynchos	do 56 os.	lęgowy; liczna koncentracja polęgowa	miejsce lęgowe, żerowisko, odpoczynek
łyska	Fulica atra	4 os.	lęgowy wg informacji terenowych	miejsce lęgowe, żerowisko, odpoczynek
czapla siwa	Ardea cinerea	1 os.	żerujący / zalatujący	żerowisko
rokitniczka	Acrocephalus schoenobaenus	stwierdzona	status lęgowy nierozstrzygnięty z uwagi na termin, prawdopodobnie lęgowa	szuwar – żerowanie/schronienie
potrzos	Emberiza schoeniclus	stwierdzony	status lęgowy nierozstrzygnięty z uwagi na termin, prawdopodobnie lęgowy	szuwar i roślinność przybrzeżna
wodnik	Rallus aquaticus	stwierdzony wcześniej zimą	zimujący / wykorzystujący zbiornik poza sezonem lęgowym, możliwe gniazdowanie	szuwar, schronienie, żerowisko

5.1. Zadrzewienia i zakrzaczenia w otoczeniu zbiornika

Kontrolą ornitologiczną objęto również drzewa i zakrzaczenia występujące w bezpośrednim otoczeniu zbiornika. Elementy te zwiększają różnorodność siedliskową analizowanego terenu i mogą pełnić funkcję miejsc odpoczynku, żerowania, schronienia oraz rozrodu ptaków związanych z zielenią miejską.

Podczas kontroli przeprowadzonych w dniach 28–30 sierpnia 2026 r. nie stwierdzono w kontrolowanych drzewach i zakrzaczeniach czynnych lęgów ptaków. Wynik ten odnosi się do stanu stwierdzonego w terminie wykonania badań i, ze względu na późną fazę sezonu lęgowego, nie pozwala na wykluczenie wykorzystywania tych siedlisk do rozrodu we wcześniejszych miesiącach.

W przypadku planowanego usuwania drzew lub krzewów albo prowadzenia prac mogących powodować zniszczenie gniazd, jeżeli prace miałyby być wykonywane w okresie, w którym możliwe jest występowanie czynnych lęgów, zasadne jest przeprowadzenie bezpośrednio przed rozpoczęciem prac kontroli ornitologicznej.

6. ZNACZENIE TERENU DLA AWIFAUNY

Analizowany zbiornik, mimo powierzchni wynoszącej około 0,5 ha i położenia w obrębie miasta, należy uznać za lokalnie istotne siedlisko ptaków wodnych, wodno-błotnych i szuwarowych.
O jego wartości decyduje nie sama powierzchnia, lecz przede wszystkim zachowana struktura siedliskowa. Szczególne znaczenie ma wysoki udział roślinności szuwarowej, zajmującej około 30% powierzchni zbiornika, oraz występowanie mozaiki otwartego lustra wody i zwartego szuwaru.
Najważniejszym elementem waloryzacji jest potwierdzony lęg bączka Ixobrychus minutus. Istotne jest również stwierdzenie lęgu kokoszki Gallinula chloropus, występowanie łyski Fulica atra i krzyżówki Anas platyrhynchos oraz wykorzystywanie szuwaru, w tym lęgi, przez ptaki wróblowe. Stwierdzenie wodnika Rallus aquaticus zimą wskazuje ponadto na zachowanie funkcji siedliskowej również poza sezonem lęgowym.
Na szczególną uwagę zasługuje jednoczesna obecność do 56 krzyżówek. Wskazuje ona, że zbiornik może pełnić funkcję lokalnego miejsca koncentracji, żerowania i odpoczynku ptaków wodnych w okresie polęgowym i migracyjnym.

6.1. Funkcja lęgowa

Najważniejszą funkcją przyrodniczą zbiornika jest zapewnienie miejsc rozrodu ptakom związanym z wodą i szuwarami. Szczególnie cenne są zwarte fragmenty roślinności wynurzonej zapewniające miejsca ukrycia i ograniczające dostęp człowieka. Potwierdzony rozród bączka oraz kokoszki wskazuje, że szuwar nie stanowi wyłącznie potencjalnego siedliska, lecz jest faktycznie wykorzystywany przez ptaki w okresie rozrodczym.

6.2. Funkcja żerowiskowa

Zbiornik stanowi miejsce żerowania zarówno ptaków odbywających tu lęgi, jak i gatunków zalatujących. Potwierdza to m.in. obecność czapli siwej Ardea cinerea oraz licznych krzyżówek. Strefa kontaktu otwartej wody i szuwaru zapewnia zróżnicowane warunki żerowiskowe dla ptaków o odmiennych wymaganiach ekologicznych.

6.3. Funkcja odpoczynkowa i migracyjna

Pod koniec sierpnia rozpoczyna się okres intensywniejszych przemieszczeń polęgowych i migracyjnych ptaków wodnych. Stwierdzona koncentracja krzyżówek wskazuje, że zbiornik może funkcjonować jako lokalne miejsce odpoczynku i żerowania podczas tych przemieszczeń.

Ze względu na charakter siedliska możliwe jest okresowe wykorzystywanie zbiornika podczas migracji również przez inne gatunki kaczek, w tym grążyce. W niniejszej ekspertyzie nie przypisuje się jednak statusu gatunków stwierdzonych taksonom, dla których nie uzyskano bezpośrednich obserwacji podczas przeprowadzonych kontroli.

6.4. Funkcja zimowiskowa

Stwierdzenie wodnika w okresie zimowym potwierdza wykorzystywanie zbiornika również poza okresem lęgowym i migracyjnym. Szczególnie ważne w tym okresie mogą być zwarte fragmenty roślinności wynurzonej zapewniające osłonę i miejsca żerowania.

7. OCENA POTENCJALNEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę tężni solankowej, pomostów, altan, wiat rowerowych, obiektów małej architektury oraz infrastruktury towarzyszącej na terenie przyległym do zbiornika. Taki zakres inwestycji nie musi prowadzić do utraty funkcji przyrodniczej zbiornika, jednak sposób jej realizacji i późniejszej eksploatacji może mieć istotne znaczenie dla występujących ptaków.

W ocenie potencjalnego oddziaływania należy uwzględnić zarówno oddziaływania bezpośrednie, związane z robotami budowlanymi i ewentualnym przekształcaniem siedlisk, jak również oddziaływania pośrednie i długoterminowe, wynikające ze zwiększenia rekreacyjnego wykorzystania otoczenia zbiornika.

7.1. Etap realizacji

Potencjalne zagrożenia na etapie realizacji obejmują przede wszystkim:

- usuwanie lub uszkadzanie roślinności szuwarowej;
- przekształcanie linii brzegowej;
- ewentualne usuwanie drzew i krzewów;
- płoszenie ptaków przez ludzi i sprzęt budowlany;
- zwiększony poziom hałasu;
- czasowe ograniczenie dostępności miejsc żerowania i odpoczynku;
- ryzyko zniszczenia gniazd lub porzucenia lęgów w przypadku wykonywania prac w sąsiedztwie czynnych stanowisk lęgowych.

Za szczególnie wrażliwą należy uznać strefę szuwarową wykorzystywaną przez bączka i kokoszkę. Bezpośrednia ingerencja w tę część zbiornika może prowadzić do pogorszenia jakości lub utraty siedliska wykorzystywanego do lęgów, schronienia i żerowania.

7.2. Etap eksploatacji

W przypadku analizowanej inwestycji potencjalnie większe znaczenie od krótkotrwałych robót budowlanych może mieć trwały wzrost presji rekreacyjnej.

Budowa pomostów, altan, tężni i pozostałej infrastruktury będzie sprzyjała zwiększeniu liczby osób przebywających nad zbiornikiem oraz wydłużeniu czasu ich obecności. Może to powodować wzrost częstotliwości płoszenia ptaków, szczególnie jeżeli infrastruktura umożliwi ludziom zbliżanie się bezpośrednio do najcenniejszych fragmentów szuwaru.

Potencjalnym czynnikiem oddziaływania może być również oświetlenie. Nadmierne oświetlanie lustra wody i szuwarów po zmroku może zmieniać warunki funkcjonowania zwierząt oraz zwiększać antropopresję w godzinach, w których obecnie teren pozostaje spokojniejszy.

Z punktu widzenia ochrony awifauny szczególnie niekorzystnym wariantem byłoby połączenie zwiększonej penetracji człowieka z istotnym ograniczeniem powierzchni szuwarów. Zachowanie

części brzegu jako strefy spokojnej powinno być jednym z podstawowych założeń minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia.

8. ZALECENIA I DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

W celu zachowania funkcji przyrodniczych zbiornika oraz ograniczenia potencjalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na ptaki zaleca się:

1. Zachowanie możliwie dużej powierzchni istniejącego szuwaru – ze szczególnym uwzględnieniem zwartych płatów wykorzystywanych przez bączka i kokoszkę.

2. Pozostawienie części brzegu jako strefy spokojnej – bez pomostów i innych urządzeń zachęcających do bezpośredniego dostępu ludzi do szuwaru. Jest to szczególnie istotne dla utrzymania warunków siedliskowych bączka.

3. Unikanie prowadzenia prac ingerujących w szuwar i linię brzegową w okresie lęgowym ptaków – W przypadku konieczności wykonania takich prac w czasie potencjalnego występowania czynnych lęgów teren powinien zostać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót skontrolowany i nadzorowany przez ornitologa.

4. Kontrola drzew i krzewów przed ich ewentualnym usunięciem – Jeżeli prace będą realizowane w okresie potencjalnego występowania czynnych lęgów, należy przeprowadzić bezpośrednio przed rozpoczęciem prac kontrolę ornitologiczną.

5. Nieusuwanie całego pasa roślinności szuwarowej w celu uporządkowania lub poprawienia ekspozycji zbiornika – Z punktu widzenia awifauny właśnie szuwar stanowi jego najcenniejszy element.

6. Lokalizowanie pomostów i miejsc intensywnego użytkowania rekreacyjnego przy fragmentach brzegu o mniejszej wartości siedliskowej – Najcenniejsze płaty szuwaru należy pozostawić poza strefą bezpośredniej penetracji.

7. Ograniczenie oświetlenia lustra wody i szuwarów – Oświetlenie należy projektować w sposób ograniczający emisję światła w kierunku zbiornika i unikać silnego, rozproszonego oświetlania całej jego powierzchni.

8. Ochrona strefy brzegowej podczas robót budowlanych – Nie należy składować materiałów budowlanych, ziemi ani odpadów w obrębie roślinności szuwarowej ani dopuszczać do wjazdu ciężkiego sprzętu w strefę brzegową poza miejscami niezbędnymi do wykonania inwestycji.

9. Zachowanie istniejących drzew i zakrzaczeń w możliwie największym zakresie – Ich usuwanie powinno być ograniczone do przypadków uzasadnionych rozwiązaniami technicznymi lub względami bezpieczeństwa.

10. Reakcja na stwierdzenie czynnych gniazd podczas realizacji inwestycji – W przypadku stwierdzenia przed rozpoczęciem lub podczas realizacji inwestycji czynnych gniazd ptaków prace mogące prowadzić do ich zniszczenia, uszkodzenia albo płoszenia ptaków przy gnieździe należy wstrzymać w odpowiedniej strefie do czasu ustalenia dalszego postępowania.

9. WNIOSKI KOŃCOWE

Analizowany zbiornik wodny w Białej Podlaskiej, pomimo niewielkiej powierzchni wynoszącej około 0,5 ha i położenia w środowisku miejskim, posiada wyraźną wartość jako lokalne siedlisko ptaków wodnych, wodno-błotnych i szuwarowych.

Najważniejszym wynikiem przeprowadzonego rozpoznania jest stwierdzenie dwóch młodych bączków Ixobrychus minutus, wskazujące na skuteczny rozród tego gatunku na zbiorniku lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Potwierdzono również rozród kokoszki Gallinula chloropus poprzez obserwację osobnika dorosłego z trzema młodymi.

Zbiornik stanowi również siedlisko krzyżówki i łyski oraz jest wykorzystywany przez ptaki szuwarowe. Stwierdzona pod koniec sierpnia koncentracja do 56 krzyżówek wskazuje na dodatkową funkcję zbiornika jako lokalnego miejsca odpoczynku i koncentracji ptaków wodnych. Występowanie wodnika w okresie zimowym potwierdza natomiast wykorzystywanie szuwaru również poza sezonem lęgowym.

Najcenniejszym elementem siedliskowym analizowanego obiektu jest mozaika zwartej roślinności szuwarowej i otwartego lustra wody. Z punktu widzenia zachowania lokalnej awifauny kluczowe jest utrzymanie tej struktury oraz niedopuszczenie do całkowitego udostępnienia i uporządkowania całej linii brzegowej.

Planowane zagospodarowanie terenu może zostać zrealizowane przy zachowaniu funkcji ornitologicznych zbiornika, pod warunkiem odpowiedniego rozmieszczenia infrastruktury, ograniczenia ingerencji w szuwary, pozostawienia spokojnej części brzegu oraz zastosowania wskazanych w ekspertyzie działań minimalizujących.

Szczególnej ochrony wymaga siedlisko bączka. W związku ze stwierdzonym rozrodem tego gatunku wszelkie prace prowadzące do przekształcenia szuwaru lub bezpośredniego otoczenia stanowiska powinny być poprzedzone oceną ich zgodności z obowiązującymi przepisami ochrony gatunkowej i – w zależności od ostatecznego zakresu przedsięwzięcia – oceną konieczności uzyskania odpowiednich zezwoleń właściwego organu ochrony przyrody.

9. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. Dorosła kokoszka



Fot. Młoda kokoszka I krzyżówka

















